



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÓZDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201700039816
Iratazonosító: IR-000330275/2017
Iktatószám: BO-09D/ÉH/305-12/2017
Ügyintéző: Rétlaki Tibor
Elérhetősége: +3648570494, retlaki.tibor@borsod.gov.hu

Tárgy: Építési engedélyezési eljárás - Nagybarca
Nagybarca, Kossuth út, hrsz.: 2
Óvoda átalakítása, bővítése

HATÁROZAT

Nagybarca Község Önkormányzata (3641 Nagybarca, Kossuth út 32.) építető kérelmére, valamint a mellékelt – Dér Ferenc Kálmán felelős tervező (3261 Abasár, Radnóti út 4., eng. sz.: É2-10-0120) által készített - engedélyezési tervdokumentáció alapján a **Nagybarca, Kossuth út, 2 hrsz.-ú ingatlanon óvoda épület bővítésre, átalakításra építési engedélyt adok** az alábbiak figyelembevételével:

Szakkérdésekkel kapcsolatos nyilatkozatok:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BO-02/NEO/03484-2/2017 számú nyilatkozata:

„ A Nagybarca, Kossuth út, 2 hrsz.-ú ingatlanon óvoda épület bővítés, átalakítás építési engedélyezési ügyében osztályomhoz küldött megkeresésére népegészségügyi feladatkörömben eljárva, közegészségügyi szempontból mint szakhatóság

hozzájárulok

Előírásom a következő:

- a főzőkonyha helyiségben a higiénés kézmosás tárgyi feltételeinek biztosítása, kézmosó csaptelep létesítésével szükséges
- használatba vételi engedélyezési eljáráshoz az ivóvízhálózatról negatív vízmintával rendelkezzenek, amelyet népegészségügyi osztályunk felé dokumentálni szíveskedjenek.”

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BO-02I/ÁÉ/00808-2/2017 számú nyilatkozata:

„ Nagybarca. Kossuth út, 2 hrsz.-ú ingatlanon óvoda épület bővítés, átalakítás engedélyezési eljárásban a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 4. sorában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam és az alábbi szakmai véleményt adom:

Építésügyi Osztály

3600 Ózd, Bajcsy-Zsilinszky u. 1. Telefon: (+36 48) 570-494 Fax: (+36 48) 795-102
E-mail: jaras@ozd.borsod.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Az ÉTDR rendszeren keresztül (201700039816) becsatolt dokumentációt elbíraltam, amely során megállapításra került, hogy az **óvoda épület bővítés, átalakítás** az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény, valamint az élelmiszerhigiéniáról szóló 852/2004/EK rendeletben előírt nemzeti és közösségi jogi élelmiszerhigiéniai követelményeknek **megfelel, az alábbi feltételek betartása mellett:**

- **a használatbavételi engedély kiadásához az ivóvíz megfelelőségét tanúsító, 30 napnál nem régebbi vízvizsgálati eredmény szükséges.**

Szakhatósági állásfoglalások:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/2030-1/2017.ált számú nyilatkozata:

„ A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal (3600 Ózd, Bajcsy-Zs. út 1.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a Nagybarca Község Önkormányzata (3641 Nagybarca, Kossuth út 32.) építető kérelmére a Nagybarca, Kossuth út 2.hrsz-ú ingatlanon óvoda épület bővítés, átalakítás építési engedély megadásához a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3702 Kazincbarcika, Szent Flórián tér 4.) (továbbiakban: tűzvédelmi szakhatóság) tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járul hozzá:

1. A betervezett – és beépítendő – építési termékek, építményszerkezetek az építmények kockázati osztálya szerint meghatározott követelményeknek megfelelően létesüljenek (AK – Pince+földszint). Az építési termékek, építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelőségét - a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény előírásainak megfelelően - a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2. **A létesítmény teljes területén tűzjelző berendezést indokolt kiépíteni.** A tűzjelző berendezés létesítési engedélyezési dokumentációját külön eljárás keretében kell engedélyeztetni – a rendszerkövetelmények előzetes meghatározása céljából történő egyeztetést követően – az I. fokú tűzvédelmi hatósággal.

3. A villámcsapások hatásai szembeni védelmet norma szerinti villámvédelemmel kell biztosítani. Az építmény villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.

4. Az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel hatályba léptetett Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 72. § (1) bekezdés és 8. melléklet 1. táblázata alapján a kockázati egység (AK, Pince+földszint+legfeljebb 2 szint) mértékadó tűzszakaszára (567,46m²) előírt, szükséges **1500 liter/perc külső oltóvíz intenzitás egy órán keresztül biztosítottóságát a használatbavételi eljárás során vízhozam mérési jegyzőkönyvvel igazolni kell.**

A tervezett épület és a szomszédos épület(ek), építmények között **tűztávolság** tartandó meg, a szomszédos építmények kockázati osztályától függően OTSZ 18. § (1) a) pontja alapján.

	A	B	C	D	D
1	A épület mértékadó kockázati osztálya	A és B épületek közötti tűztávolság (m), ha B épület mértékadó kockázati osztálya			
2		NAK	AK	KK	MK
3	NAK	3	5	6	7
4	AK	5	6	7	8

A feltételek között külön nem jelölt esetekben a teljesítések határideje a **használatbavételi eljárás időpontja**.

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Ezen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos, kivéve, ha az építési tevékenységet ezen idő alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építés tevékenység megkezdésétől számított 5 éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik, vagy a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építésügyi hatóság azt jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította.

Jelen döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz címzett, de hatóságomnál benyújtandó 30.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni, mely elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben is (ÉTDR-ben) előterjeszhető. A fellebbezési illeték megfizetése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstáránál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú eljárás illetékbevételi számlára történő banki átutalással is teljesíthető.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

INDOKOLÁS

Nagybarca Község Önkormányzata (3641 Nagybarca, Kossuth út 32.) építető építési engedély kérelmet terjesztett elő hatóságomnál a rendelkező részben megjelöltek szerint a Nagybarca, Kossuth út 2 hrsz.-ú ingatlanon óvoda épület bővítésre, átalakításra vonatkozóan.

A kérelmet és a mellékelt tervdokumentációt átvizsgálva, továbbá a 2017. július 26-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak figyelembevételével megállapítottam, hogy a kérelem a hiánypótlást követően megfelel az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben rögzített követelményeknek.

A dokumentációt megfelelő tervezési jogosultsággal rendelkező tervező készítette.

A tervezett építési munka megfelel – a kikötések betartása mellett – az általános érvényű és a kötelező építésügyi előírásoknak, valamint Nagybarca Község Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 12/2007. (XII.13.) önkormányzati rendeletének.

Kérelmező az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 5. § (1) bekezdés b) pontja szerint teljes személyes illetékmentességben részesült.

Szakkérdésekkel kapcsolatos nyilatkozatok indokolásai:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály BO-02/NEO/03484-2/2017 számú nyilatkozatának indokolása:

„ Nyilatkozatomat az 312/2012 (XI.8.) Korm. rendelet 11/A § (2) bekezdésében, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladati ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, 5. § 2. számú mellékletében foglaltak alapján hoztam meg.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály BO-02I/ÁÉ/00808-2/2017 számú nyilatkozatának indokolása:

„ Szakmai véleményemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtam ki.”

Szakhatósági nyilatkozatok indokolása:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35540/2030-1/2017. ált számú nyilatkozatának indokolása:

„ Nagybarca Község Önkormányzata (3641 Nagybarca, Kossuth út 32.) építető ügyfél kérelmére indult Nagybarca, Kossuth út 2.hrsz-ú ingatlanon óvoda épület bővítés, átalakítás építési engedély ügyben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Ózdi Járási Hivatal (3600 Ózd, Bajcsy-Zs. út 1.) mint engedélyező hatóság 2017. augusztus 10.-én megkereste a tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése illetve az 6. számú melléklet I. táblázat (6) pontja alapján.

A kérelemhez mellékelte engedélyezési dokumentáció felülvizsgálata után kialakított feltételek szakmai indoklása:

1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 13. § (1)

„ Olyan építési termék hozható forgalomba - az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével -, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.”

“(4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:

a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,

b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,

- c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,
- d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,
- e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszteri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.”

valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 13. § (4)

„Az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény alapján kell igazolni. A kivitelezési dokumentáció tűzvédelmi munkarésze nem helyettesíti az építési termék, építményszerkezet tűzvédelmi jellemzőit igazoló dokumentumokat.”

valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 5. § (1)

„5. § (1) Az építési termék - a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével - az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

- a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, vagy
- b) a termékre vonatkozó harmonizált európai szabvány hiányában a (2) és (3) bekezdés szerinti teljesítménynyilatkozat igazolja.”

2. 54/2011.(XII.5.) BM rendelet, Országos Tűzvédelmi Szabályzat 14. melléklet 12. sora alapján
Rendeltetés, kockázati egység - Bölcsőde, óvoda, családi napközi otthon, iskola, főiskola, egyetem,
felnőtt képzés

Kockázati egység kockázati osztálya - **AK, KK**
További feltétel - **500m² felett**
Tűzjelző berendezés - **igen**

3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 139.§ - 144. §

4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 72.§ (1), 73.§ (1) bek.:

„Tűzoltás céljára a szükséges oltóvíz-intenzitást a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján a 8. mellékletben foglalt 1. táblázat szerint kell meghatározni.”

„A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.”

Tárgyi épület vonatkozásában – ÉTDR felületen - benyújtott dokumentáció és a rendelkező részben ismertetett feltételek szerinti létesítése a hatályos tűzvédelmi előírásokat kielégíti. A fenti tényállást a Dér Ferenc építész tervező (Kamarai szám: É2-10-00120) által készített dokumentáció valamint a tűzvédelmi tervfejezet (Készítette: Deli Gábor I-118/2013) által készített tűzvédelmi tervfejezet tanulmányozása és az Országos Tűzvédelmi Szabályzat előírásai alapján került megállapításra.

A fentiekre tekintettel a rendelkező rész szerint döntött a tűzvédelmi szakhatóság. Jelen szakhatósági eljárás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján lett lefolytatva.

A Ket. 44. § (9) bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni fellebbezés keretében támadható meg.

A tűzvédelmi szakhatóság hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése illetve az 6. számú melléklet I. táblázat (6) pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról

szóló 259/2011. (XII.7.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdés, illetékességét a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg.”

Az ügyféli kör a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 4. §-a és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) alapján került megállapításra, amely során az építéssel érintett ingatlan tulajdonosai vizsgálat nélkül, míg az eljárással érintett ingatlannal közös határvonalú telekkel rendelkezni jogosultak közül azokat tekintetem ügyfélnek, akinek jogát, jogos érdekeit a tervezett építési munka érinti.

Mindezek figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Határozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. sz. törvény, az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012.(XI.8.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet, továbbá Nagybarca Község Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervéről szóló 12/2007. (XII.13.) önkormányzati rendelete alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése, és a 107. § (2) bekezdése alapján biztosítottam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006.(XII.23.) Korm. 1. § (2) bekezdés f) pontja és 1. melléklet I. rész 4. pontja állapítja meg.

FIGYELMEZTETÉS és TÁJÉKOZTATÁS

1. Építtető építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott- építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
 2. Az építési engedély polgári jogi igényt nem dönt el.
 3. A jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) tartószerkezetének rendszerét,
 - ad) - helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
- Az eltérés esetén legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

4. Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor az építtetőnek használatbavételi engedélyt kell kérnie a 312/2012.(XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint.

5. Felhívom építtető figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés szerint a kivitelezés építési napló vezetésével, kiviteli dokumentáció alapján végezhető az alábbi munkáknál:

- az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenység,
- az építmény tartószerkezeti, tűzvédelmi jellemzőinek megváltozását eredményező építési tevékenység, valamint
- az építmény bontása, ha az építmény terepszint feletti és belső térfogata meghaladja az 500 m³-t, valamint homlokzatmagassága az 5,0 métert, vagy a terepszint alatti bontás mélysége meghaladja az 1,0 métert,
- az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység.

Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői (építtető, tervező, vállalkozó kivitelező, felelős műszaki vezető, építési műszaki ellenőr) az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (<https://enaplo.e-epites.hu/enaplo/>) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni. Az építési napló vezetését az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 24- 28. §-ai szabályozzák.

6. A létrehozott építmény a jogerős használatbavételi engedély alapján vehető használatba.

7. Az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások, vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

8. Az építtető az építési engedély hatályának lejártá előtt előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti.

9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt

a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt,

b) a megkezdett építési tevékenység esetén a következő feltételek mellett legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel meghosszabbítja.

Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejártá előtt

a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

b) a megkezdett építési tevékenység esetén akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha ba) az engedélyezett építési tevékenység legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült.

Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható meg, vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e –,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni.

10. Az ügyben érintettek a műszaki tervekbe, illetve iratokba a jogorvoslati szakaszban hatóságomnál betekinhetnek.

11. Döntésemet tájékoztatásul közlöm az építési tevékenység helye szerinti települési önkormányzat polgármesterével.

Ózd, 2017. augusztus 18.

Zsigray Árpád járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Czurkó László Oszkár
osztályvezető

Címzettek:

1. Nagybarca Község Önkormányzata - 3641 Nagybarca, Kossuth út 32. építető
2. Dér Ferenc Kálmán – ÉTDR meghatalmazott
3. B-A-Z M. Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kazincbarcikai Katasztrófavédelmi Kirendeltség - ÉTDR
4. B-A-Z M. Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály – ÉTDR
5. B-A-Z M. Kormányhivatal Edelényi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály – ÉTDR
6. Nagybarca Község Önkormányzata Polgármestere - 3641 Nagybarca, Kossuth út 32.
7. Nyilvántartás
8. Irattár

Jogerőre emelkedés után:

1. Nagybarca Község Önkormányzata - 3641 Nagybarca, Kossuth út 32. építető
2. Dér Ferenc Kálmán – ÉTDR meghatalmazott
3. Építésfelügyelet – helyben
4. Nyilvántartás
5. Irattár